

## **Judging Criteria:**

### **Anthony J. MacKay Student Paper Contest**

In order to achieve a degree of consistency and uniformity in the way student papers are judged, the following criteria should be used by the judging panel as a guideline. Each category has a total of 5 marks:

- 1) **Relevance/Interest:** Is the paper relevant or of interest to the general radiation protection community or is it very narrow in its specialization or even a by-product of some other work not directly relevant?
- 2) **Originality/Novelty:** Does the paper report on original work or a novel application of well-known principles? This need not mean that it describes work in basic research as there may well be original topics that address operational or training issues. However, a paper that simply reports on other work or an application of familiar ideas should receive a low ranking in this category.
- 3) **Technical Content:** Does the paper contain factual, accurate, and up to date information?
- 4) **Style/Format:** Does the paper conform to a generally accepted format for a scientific report? Are the ideas presented in a concise and understandable way? Is irrelevant material kept to a minimum? Is good use made of graphical and tabular presentation of data?
- 5) **Clarity:** Are the purpose and conclusion of the subject treated clearly identified? Are all ideas clearly and logically explained?

## Critères de sélection

### Concours de communications étudiantes Anthony J. MacKay

Afin d'atteindre un niveau de cohérence et d'uniformité sur la façon dont les articles des étudiants sont jugés, les critères suivants ont été établis pour guider les membres du jury. Cinq points sont attribués à chaque catégorie.

- 1) **Pertinence/Intérêt** : Est-ce que l'article est pertinent ou d'intérêt pour la communauté de radioprotection en général ou est-il très étroitement lié à sa spécialisation ou même un dérivé d'un autre travail non directement pertinents.
- 2) **Originalité/Nouveauté** : Est-ce que l'article porte sur un travail original ou est-il une nouvelle application de principes bien connus? Cela ne doit pas signifier qu'il décrit un travail en recherche fondamentale puisqu'il peut y avoir des sujets originaux qui traitent de sujets opérationnels ou de formation. Cependant, un article qui porte simplement sur un autre travail ou sur une application d'idées connues devrait recevoir un classement faible dans cette catégorie.
- 3) **Contenu technique** : Est-ce que l'article contient de l'information factuelle, exacte et à jour?
- 4) **Style/Format** : Est-ce que l'article est conforme au format généralement accepté pour un article scientifique? Est-ce que les idées sont présentées d'une manière concise et compréhensible? Est-ce que le matériel non pertinent est réduit au minimum? Est-ce qu'il y a un bon usage de présentation graphique et tabulaire des données?
- 5) **Clarté** : Est-ce que le but et les conclusions du sujet traité sont clairement identifiés? Est-ce que toutes les idées sont clairement et logiquement expliquées?